

INFORME FINAL

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA URBANIZACIÓN



Romero Consultores Especializados En Asesoría, Capacitación, Asistencia Técnica y Evaluación



CONTENIDO

CONTENIDO	
ÍNDICE DE CUADROS	III
ÍNDICE DE GRÁFICOS	IV
SIGLAS	V
PRESENTACIÓN	6
RESUMEN EJECUTIVO	7
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN	12
1.1 Antecedentes	12
1.2 Marco legal de la evaluación	13
1.2.1 Marco legal estatal	
1.3 Objetivo de la evaluación	
1.3.1 Objetivos específicos de la evaluación	
1.4 Contenido del informe de evaluación	
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO DE LA EVALUACIÓN	17
2.1 Definición e importancia	17
2.2 Medición de consistencia y resultados	17
CAPÍTULO III UNIVERSO MUESTRAL, TAMAÑO DE MUESTRA E INSTRUMENTOS PARA EL LEVANTAMI	
DE LA INFORMACIÓN DE FUENTES PRIMARIAS	30
3.1 Determinación del tamaño de muestra y distribución de la muestra de la encuesta a usuarios	s de
obras de mejora	
3.2 Determinación del tamaño de muestra y distribución de la muestra de la encuesta dirigida a	
usuarios	30
3.3 Instrumentos para levantamiento de información de fuentes primarias	
3.3.1 Revisión de alcances de la evaluación de consistencia y resultados para determinar necesidades de informac	
3.3.2 Revisión de modelos de encuestas utilizadas para levantar información sobre el tema de urbanización de via	
por instituciones nacionales e internacionales	33
3.3.3 Determinación de instrumentos por población a entrevistar o encuestar	33
3.3.4 Instrumentos para recolección de información de fuentes primarias	33
CAPÍTULO IV PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ETAPA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE FUEN	TES
PRIMARIAS	46
4.1 El Proceso de recolección de información	46
4.2 Entrevistas a funcionarios del Ayuntamiento	47
4.2.1 Entrevistas a funcionarios normativos y operativos	47
4.3 Encuesta a usuarios del programa urbanización	47
4.3.1 Encuesta a beneficiarios del Programa Urbanización	definido.



CAPÍTULO V EVALUACIÓN DEL DISEÑO	49
CAPÍTULO VI EVALUACIÓN DE LA PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PROGRAMA	54
CAPÍTULO VII EVALUACIÓN DE COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA	57
CAPÍTULO VIII EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA	58
CAPÍTULO IX SATISFACCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA	64
CAPÍTULO X MEDICIÓN DE RESULTADOS	65
CAPÍTULO XI EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN Y PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS	68
CAPÍTULO XII CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	72
12.1 Conclusiones:	72
12.2 Recomendaciones:	72
Anexo 1. Descripción General del Problema	74
Anexo 2. Metodología para la identificación de poblaciones objetivo	75
Anexo 3. Procedimiento para la actualización de base de datos	76
Anexo 4. Resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados	77
Anexo 5. Indicadores	78
Anexo 6. Metas del programa	79
Anexo 7. Complementariedad y coincidencias entre programas estatales o federales	80
Anexo 8. Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora	81
Anexo 9. Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora	82
Anexo 10. Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas	83
Anexo 11. Evolución de la cobertura	84
Anexo 12. Análisis de la población atendida	85
Anexo 13. Diagramas de flujo de los componentes y procesos claves	86
Anexo 14. Gastos desglosados del programa	87
Anexo 15. Avance de los indicadores respecto a sus metas	88
Anexo 16. Instrumentos de medición del grado de satisfacción de la población atendida	89
Anexo 17. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y recomendaciones	90
Anexo 18. Comparación de resultados de la Evaluación de Consistencias y Resultado anterior	91
Anexo 19. Valoración final de programa	92
Anexo 20. Ficha técnica (datos generales de la instancia evaluadora y costo de la evaluación)	95



ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 2.2.1 DISTRIBUCIÓN DE PREGUNTAS POR TEMA DE LA EVALUACIÓN	17
CUADRO 3.2.1. MUESTRA DE OBRAS SELECCIONADAS PARA EL LEVANTAMIENTO DE ENCUESTA A USUARIOS	31
CUADRO 3.3.3.1 TIPOS DE INSTRUMENTO POR INFORMANTE PRIMARIO	33
CUADRO 4.1.1 RECURSOS HUMANOS Y EQUIPO DESTINADO AL PROCESO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE FUENTES PRIMARIAS	46
CUADRO 4.2.1.1 FUNCIONARIOS NORMATIVOS ENTREVISTADOS	47
CUADRO 4.3.1. CONCENTRADO DE ENCUESTAS A USUARIOS	48



ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1.1.1 LA UTILIDAD DE LA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO	12
GRÁFICO 11.1.1 SEXO DEL ENCUESTADO	68
GRÁFICO 11.1.2 ¿EN QUÉ CONDICIONES SE ENCUENTRA LAS VIALIDADES POR DONDE TRANSITA DIARIAMENTE?	69
GRÁFICO 11.1.3 ¿ALGUNA VEZ HA HECHO UN REPORTE POR UN BACHE O DESPERFECTO EN UNA VIALIDAD?	70
GRÁFICO 11.1.4 CALIFICACIÓN QUE SE LE DA A LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN	71
GRÁFICO A.13 FLUJOGRAMA	86



SIGLAS

ASM	Aspectos Susceptibles a Mejora
CONEVAL	Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social
CPELST	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco
CPEUM	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
GpR	Gestión para Resultados
IFAI	Instituto Federal de Acceso a la Información Pública
LDSET	Ley de Desarrollo Social del Estado de Tabasco
LFPRH	Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
LPET	Ley de Planeación del Estado de Tabasco
PbR	Presupuesto basado en Resultados
PLED	Plan Estatal de Desarrollo
PMD	Plan Municipal de Desarrollo
PND	Plan Nacional de Desarrollo
SED	Sistema de Evaluación del Desempeño
SHyCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Publico



PRESENTACIÓN

El proceso de la aplicación de la Armonización Contable, el Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), son componentes importantes que apoyan al Sistema Nacional de Planeación Democrática.

La participación ciudadana en la orientación del gasto público, se complementa con el uso eficiente y transparente en su aplicación. La evaluación es la práctica gobierno-ciudadanía que vincula ambos momentos de la democracia participativa: ¿Qué se requiere? y ¿Cómo se hizo?

En virtud de la calendarización para aplicar la Evaluación del Desempeño que obliga a su realización en 2015 y su coincidencia con el tercer año del gobierno municipal, resulta de interés su aplicación práctica como parte del quehacer gubernamental. Ésta última se inició con la consulta y foros ciudadanos, que guiaron las acciones de la administración municipal, corresponde ahora evaluar los resultados.



RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe describe la Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Urbanización del municipio del Tenosique, Tabasco. Cabe mencionar que se evaluó el Programa Presupuestario K001 del ejercicio fiscal 2014, así como K005 correspondiente a 2015, del mencionado Ayuntamiento.

Nombre del Programa	Urbanización					
Alineación con el Plan Municipal de Desarrollo 2013-2015	Eje Estratégico4: Desarrollo Integral Sustentable. Línea de Acción IV Control de la infraestructura Urbana.					
Alineación con el Plan Estatal de Desarrollo	Eje 8. Ordenamiento territorial, infraestructura, comunicaciones y transportes para el desarrollo equilibrado. 8.7.1 Impulsar proyectos ejecutivos para ampliar y modernizar la infraestructura carretera en beneficio de la población tabasqueña.					
Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	Eje 4. México Próspero Estrategia 4.9.1. Modernizar, ampliar y conservar la infraestructura de los diferentes. Modos de transporte, así como mejorar su conectividad bajo criterios estratégicos y de eficiencia.					
Años evaluados:	2014	2015				
Presupuesto Programado:	\$44,108,517.16	\$32,139,643.64				
Presupuesto Ejercido:	\$38,205,185.34	\$14,790,184.83				
Evolución de la cobertura:						
Fortalezas	Personal Capacitado					
Fortalezas	Disponibilidad Presupuestal					
Oportunidades	Participación Ciudadana					
Oportumuades	Maximización de recursos con fuentes estatales y federales.					
Debilidades	Falta un inventario y diagnóstico actualizado de las necesidades de infraestructura del municipio del Tenosique. Falta de equipo y herramientas para la las obras de administración.					
Amenazas	Deterioro o destrucción de las obras por parte de empresas (Telmex, CFE, Comercios, etc.) o sociedad civil. Fenómenos perturbadores hidrometeorológicos					



La Evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por funcionarios del programa, así como información adicional que se consideró necesaria para justificar su análisis. Se utilizó la Metodología de Marco Lógico (MML) y los criterios establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en los Términos de Referencia para las Evaluaciones de Consistencia y Resultados; la metodología de análisis FODA, así como reuniones de trabajo con personal normativo del Programa. Los principales resultados, que se describen a continuación, se presentan con base en la estructura establecida para la integración del informe de Evaluación.

Marco teórico de la evaluación

La Evaluación de Consistencia y Resultados se realizó analizando la capacidad institucional, organizacional y de gestión del programa, ésta para su elaboración se compone principalmente de seis temas:

- 1. Diseño
- 2. Planeación estratégica
- 3. Operación
- 4. Cobertura y focalización
- 5. Percepción de beneficiarios
- 6. Resultados

Universo muestral y tamaño de la muestra

Por cuestiones de diseño del marco muestral, se agrupó a la población beneficiada con las obras realizadas en el 2014 y 2015 para aplicar la encuesta de la Evaluación a los habitantes de la periferia de las obras realizadas y usuarios de la misma. Para ello se se leccionarón un total de 8 obras del listado de obras entregado por la coordinación del Ramo 33.

Evaluación del diseño

En este apartado se analiza la lógica en el diseño del programa de Urbanización, es decir, la creación del programa. Mismo que siembra sus bases en la demanda ciudadana del municipio, en ella es importante recalcar el desconocimiento de los operativos del marco normativo de la dependencia, pero logran completar sus responsabilidades con el conocimiento empírico que a través de los años han adquirido.



Evaluación de la planeación y orientación a resultados del programa

Dentro del Programa se observa una buena planificación operativa, sin embargo no existe planificación estratégica para la consecución de resultados que beneficien a la sociedad, es decir no fijan las metas a lograr en un mediano y largo plazo. No se cuenta con un diagnóstico integral de las necesidades del municipio para tener un punto de partida en la planeación de las actividades a realizar.

Evaluación de cobertura y focalización del programa

Debido a la naturaleza del programa es difícil definir la focalización de los beneficios del mismo, sin embargo debido al uso de recursos federales mediante fondos de atención a población con alto índice de rezago social y marginación, sí es posible delimitar su universo de acción.

Evaluación de la operación del programa

Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa o en la normatividad y reglamentación aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.

Satisfacción de los beneficiarios del programa

Para interpretar los resultados obtenidos en la etapa de campo con las encuestas aplicadas a los usuarios acerca de las obras realizadas por el Ayuntamiento, se esquematiza la eficiencia y la percepción que los habitantes de Tenosique tienen con el programa Urbanización. Las quejas principales son la baja calidad de los materiales que se utilizan y la duración de la obra.

Medición de resultados

De acuerdo a la metodología antes explicada, se trató de dar una valoración cuantitativa a la planeación y la ejecución del programa, asignándole a cada etapa de proceso una característica cuantificable. Sin embargo, al ser un servicio universal sin llegar a ser una necesidad prioritaria, no existe una planeación a largo plazo con prospectiva de crecimiento o mejora, la operación está basada en las necesidades emergentes que se presentan como demanda ciudadana.

Evaluación de la satisfacción y percepción de los usuarios

De acuerdo al análisis de la etapa de campo y las respuestas de los usuarios de obras mejoradas y la ciudadanía en general se puede aseverar que el trabajo realizado por el programa de urbanización se ha enfocado a los reportes que la ciudadanía realiza, es decir la solución que se ha



dado es emergente y carece de materiales de calidad que, en ocasiones merman la duración de la mejora.

Conclusiones y recomendaciones

El programa tiene la capacidad presupuestaria para ser mejorado y lograr la eficiencia que necesita. Requiere una atención inmediata y un estudio diagnóstico que permita conocer la situación real del municipio para efectuar la planeación de actividades para su mejora; con ello se eficienta el servicio y el beneficio a la ciudadanía es mayor.

El mantenimiento preventivo es de suma importancia ya que, en la medida que éste se anticipe al daño se logrará un importante ahorro y mejorará la percepción ciudadana.



INTRODUCCIÓN

La demanda de los ciudadanos motiva al gobierno a ofrecer buenos servicios municipales que facilite y satisfaga las necesidades y carencias en comunidades, por lo anterior el ayuntamiento de Tenosique, Tabasco, implementó el programa Urbanización para de ofrecer un servicio de mejoramiento en comunidades y zonas que así lo requieran, permitiendo el buen flujo y libre tránsito de los ciudadanos, y una mejor calidad de vida, preservando las comunidades y centros de población.

La Evaluación busca obtener el nivel de desempeño, impacto, funcionalidad, gestión, calidad y eficacia de los servicios que se otorgaron y que fueron señalados en el Plan Municipal de Desarrollo Municipal (PMD) para los años fiscales 2014 y 2015, con el objetivo de lograr las metas en su aplicación durante la administración. Por lo que el ayuntamiento de Tenosique implementó un sistema de evaluación que permitirá obtener información acerca del alcance que tuvo el programa en el municipio.

La Evaluación de Consistencia y Resultados es definida por el CONEVAL como evaluaciones que se realizan con trabajo de gabinete y campo, que pese a no estar comprendidas dentro de los lineamientos generales para la evaluación de los programas federales de la administración pública es utilizada para evaluar programas como los de servicios básicos dada la naturaleza del origen y operación de éstos, ya que no se diseñan ni operan como los programas tradicionales de desarrollo social.

Por ello y en cumplimiento de la planeación de evaluaciones del ayuntamiento de Tenosique y generar información que permita tomar decisiones certeras se presenta la siguiente Evaluación de Consistencia y Resultados de Urbanización



CAPÍTULO I ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

1.1 Antecedentes

La actualización del marco legal del estado de Tabasco para la implementación de la Gestión para Resultados (GpR) a que hace referencia el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos comenzó con la reforma a la Ley de Planeación del Estado de Tabasco publicada el 2 de noviembre de 2011 en el suplemento 7216 del Periódico Oficial del Estado; esta reforma estableció el marco legal para la implementación de la Gestión para Resultados en los órdenes estatal y municipal de Tabasco y tuvo como objetivo:

"Introducir los conceptos y bases para la implementación del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño, así como Planeación Estratégica Participativa, Evaluación del Desempeño, e Indicadores de Desempeño."

La GpR requiere que la planeación para el *Desarrollo Municipal* facilite la programación y presupuestación del gasto público con base en objetivos y metas que permitan evaluar adecuadamente su cumplimiento, a fin de conocer los resultados obtenidos apoyándose en la metodología de Presupuesto Basado en Resultados y en un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

Gráfico 1.1.1 La utilidad de la evaluación de desempeño

¿PARA QUE ES NECESARIA LA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO?



Fuente: Romero Consultores; Construcción propia.



El Presupuesto basado en Resultados (PbR) es una metodología que permite mejorar la calidad del gasto público y promover una adecuada rendición de cuentas; éste se basa en la orientación de las acciones del gobierno hacia los resultados que la ciudadanía espera obtener y no en los insumos o actividades que los servidores públicos realizan cotidianamente para cumplir con sus obligaciones.

El SED basa su diseño en la metodología de Marco Lógico (MML) o Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) como la ha bautizado la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHyCP); Los indicadores que se utilizan para el monitoreo y evaluación del presupuesto permiten obtener una medición del logro de los objetivos y un referente para el seguimiento de los avances y para la evaluación de los resultados esperados y alcanzados.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) define a la Evaluación del Desempeño como la evidencia que describe los resultados generados por las mediciones que se realizan sobre el desempeño, en términos de la eficiencia, eficacia y efectividad de los servicios y políticas públicas que se prestan, y de los impactos que generan los mismos, así como de las metas y objetivos de los programas presupuestarios.

1.2 Marco legal de la evaluación

Señalado en el artículo 134 constitucional, los tres órdenes de gobierno (Federal, Estatal y Municipal) deben administrar con eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados y evaluar los resultados del ejercicio de los recursos, para propiciar que los recursos se asignen tomando en cuenta todo lo anterior.

En este sentido, el primer paso hacia la transformación en la administración de los recursos públicos se dio en 2006 con la emisión de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria¹ (LFPRH) que en sus artículos 85 fracción I y 49 fracciones II y V de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) establecen la obligatoriedad de la evaluación de los recursos federales transferidos a las entidades federativas y los municipios.

Con el propósito de que la evaluación y el monitoreo de los programas federales que se prevean en el Presupuesto de Egresos de la Federación de cada ejercicio, contribuyan a impulsar una gestión basada en resultados y a consolidar el SED; en 2007 se expidieron Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Federal mismos que regulan la evaluación de los programas federales, la elaboración de la MIR, los sistemas de monitoreo y la

-

¹Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria



elaboración de los objetivos estratégicos de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.

La evaluación de resultados a los programas de desarrollo, también se encuentra señalado en La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos² en el artículo 115 constitucional, fracción III establece que los municipios tienen a su cargo los servicios públicos y deben trabajar en conjunto con los ayuntamientos del mismo estado para la ejecución y eficacia en la prestación de los servicios públicos. Y presentar con obligatoriedad al término de su gobierno un informe de resultados como se señala en la Ley General de Contabilidad Gubernamental³ en el capítulo V, art 79. También señalado en la Ley de Planeación del Estado de Tabasco⁶ y la Ley de Desarrollo Social del Estado de Tabasco⁷.

1.2.1 Marco legal estatal

La Evaluación se encuentra establecida también en el marco jurídico estatal dentro de la Ley de Planeación del Estado de Tabasco (LPET) y la Ley de Desarrollo Social del Estado de Tabasco (LDSET) así como en el Programa Estatal de Desarrollo Urbano del Estado de Tabasco⁴, en al art 8, fracción II de la Ley General de Asentamientos Humanos⁵, Capitulo II, articulo 7, 10, 70.de la Ley de Ordenamiento Sustentable del Territorio del Estado de Tabasco⁶ y el artículo 115 constitucional⁷.

1.3 Objetivo de la evaluación

El objetivo general de la evaluación específica del ayuntamiento de Tenosique fue:

Evaluar la consistencia y los resultados del Programa Urbanización en sus ejercicios 2014 y 2015 con la finalidad de proveer al ayuntamiento de Tenosique de información que retroalimente el diseño, gestión y mejore los resultados del Programa.

²Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

³Ley General de Contabilidad Gubernamental

⁶Ley de Planeación del Estado de Tabasco

⁷Ley de Desarrollo Social del Estado de Tabasco

⁴ Programa Estatal de Desarrollo Urbano del Estado de Tabasco

⁵ Ley General de Asentamientos Humanos

 $^{^{\}rm 6}$ $^{\rm L}{\rm ey}$ de Ordenamiento Sustentable del Territorio del Estado de Tabasco

⁷ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos



1.3.1 Objetivos específicos de la evaluación

Los objetivos específicos de la evaluación fueron:

- 1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación municipal, estatal y nacional; la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales, estatales y municipales;
- 2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
- 3. Examinar si el programa definió una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;
- 4. Analizar los principales procesos establecidos en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;
- 5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, y
- 6. Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

1.4 Contenido del informe de evaluación

El presente documento constituye informe de Evaluación del Programa Urbanización del Municipio de Tenosique, Tabasco; y tiene como contenido el siguiente:

Introducción

Capítulo 1 Antecedentes y justificación del estudio.- Este apartado contiene el marco normativo federal y estatal (leyes, reglamentos y programas) en los que se sustenta la realización de la evaluación, y la coyuntura de la necesidad de evaluar el resultado de las políticas públicas municipales en orden de contribuir al proceso de mejora continua.

Capítulo 2. Marco teórico del estudio.- El capítulo referente a la metodología del estudio comprende dos elementos: el sustento teórico y una breve descripción del procedimiento metodológico utilizado para el levantamiento de la información de campo y su procesamiento.

En el procedimiento de campo describiremos el proceso de levantamiento de información y del diseño de los instrumentos para la evaluación.

Capítulo 3. Marco Muestral, diseño muestral y determinación del tamaño de muestra.- EL capítulo incluye la memoria de la determinación del universo de población de estudio, la descripción de método muestral y la memoria de cálculo de determinación del tamaño de muestra



Capítulo 4. Evaluación del diseño: Este apartado contiene la información básica y relevante del programa; incluye de manera concisa información considerada relevante para la evaluación.

Capítulo 5. Evaluación de la planeación y orientación a resultados del programa: Este apartado contiene una valoración del proceso de planeación para la operación del programa, la cual se construye con base en la documentación de gabinete recabada, y las entrevistas a funcionarios operativos y directivos del programa, el objeto del capítulo es determinar si la planeación cumple con los preceptos de la Gestión para Resultados.

Capítulo 6. Evaluación de cobertura y focalización del programa: Este capítulo contiene un análisis de la cobertura brindada comparándola con la población objetivo que demanda; estableciendo una valoración respecto de la evolución de la cobertura y las previsiones para la atención del crecimiento poblacional futuro.

Capítulo 7. Evaluación de la operación del programa: Este apartado contiene una valoración del proceso de planeación para la operación del servicio, la cual se construye con base en la documentación de gabinete recabada, y las entrevistas a funcionarios operativos y directivos del programa, el objeto del capítulo es determinar si la planeación cumple con los preceptos de la Gestión para Resultados.

Capítulo 8. Satisfacción de los beneficiarios del programa: Durante el desarrollo de esta capítulo se establece el grado de satisfacción y la percepción del usuario respecto de los elementos claves del programa: oportunidad, calidad, usabilidad, costo, continuidad; esto con base en la información recabada de fuentes primarias (encuesta a usuarios)

Capítulo 9. Medición de resultados: En este apartado se redacta la información recabada en la etapa de campo proveniente de las entrevistas funcionarios del programa y la encuesta a viviendas habitadas del Municipio de Tenosique, para población abierta.

Capítulo 10. Evaluación de la satisfacción y percepción de los usuarios: En este capítulo se realiza un análisis de la población atendida por el programa, así como el nivel de satisfacción en cuanto a la calidad y la cobertura de las obras.

Capítulo 11. Conclusiones y recomendaciones: Este apartado contiene dos sub apartados: Conclusiones, Recomendaciones; el primero presenta las principales conclusiones sobre cada uno de los apartados del informe de la evaluación. Por su parte, el segundo apartado marca las recomendaciones de mejora a cada una de las etapas del servicio: planeación, operación, seguimiento, control, evaluación y difusión de resultados.



CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO DE LA EVALUACIÓN

2.1 Definición e importancia de la Urbanización

La urbanización es un proceso por el cual una sociedad cambia su forma de vida de rural a urbana; por lo tanto una porción de terreno es transformada mediante el trazado de calles, plazas y cuentan con servicios municipales.

Este proceso comprende de diferentes aspectos de la totalidad de las actividades que realiza el ser humano, lo que incluye todo lo necesario para que pueda vivir y desenvolverse de la mejor manera posible.

2.2 Medición de consistencia y resultados

La evaluación de consistencia y resultados según CONEVAL se divide en seis temas y 51 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Cuadro 2.2.1 Distribución de preguntas por tema de la Evaluación

APARTADO	PREGUNTAS	TOTAL
Diseño	1-13	13
Planeación y Orientación a Resultados	14-22	9
Cobertura y Focalización	23-25	3
Operación	26-42	17
Percepción de la Población Atendida	43	1
Medición de Resultados	44-51	8
TOTAL	51	51

Fuente: Romero Consultores; Construcción propia con base en la metodología para la Evaluación de Consistencia y Resultados del CONEVAL.

Se emplearon las preguntas guía que proporciona CONEVAL para los seis temas que incluyen preguntas específicas, de las que 34 se respondieron mediante un esquema binario (SÍ/NO) sustentando con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. En los casos en que la respuesta fue SÍ, se seleccionó uno de cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta.



Las 17 preguntas que no tienen respuestas binarias (por lo que no incluyen niveles de respuestas) se respondieron con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

Para las preguntas que se respondieron de manera binaria (SÍ/NO), se consideró lo siguiente:

- 1. Determinación de la respuesta binaria (SÍ/NO). Cuando el programa no cuente con documentos ni evidencias para dar respuesta a la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No".
- 2. Si el programa cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí", se procede a precisar uno de cuatro niveles de respuesta, considerando los criterios establecidos en cada nivel.

Se respondió "No aplica" a alguna(s) de las preguntas cuando las particularidades del programa evaluado no permitieron responder a la pregunta. En este caso, se deben explicaron las causas y los motivos de por qué "No aplica" en el espacio para la respuesta.

Para el total de las preguntas, los Términos de Referencia incluyen los siguientes cuatro aspectos que se deben considerar al responder:

- 1. De manera enunciativa más no limitativa, elementos con los que debe justificar su valoración, así como la información que se debe incluir en la respuesta o en anexos.
- 2. Fuentes de información mínimas a utilizar para la respuesta. Se podrán utilizar otras fuentes de información que se consideren necesarias.
- 3. Congruencia entre respuestas. En caso de que la pregunta analizada tenga relación con otra(s), se señala(n) la(s) pregunta(s) con la(s) que debe haber coherencia en la(s) repuesta(s). Lo anterior no implica, en el caso de las preguntas con respuesta binaria, que la respuesta binaria (Sí/NO) o el nivel de respuesta otorgado a las preguntas relacionadas tenga que ser el mismo, sino que la argumentación sea consistente.

A continuación se presentan por grandes hitos las preguntas que serán contestadas durante el proceso de la evaluación:

A) Diseño

A.1.- Características del programa

Con base en información documental solicitada a los responsables del programa, se presentará de forma adjunta al informe final de evaluación en el *Anexo 1 "Descripción General del Programa"*, una breve descripción de la información reportada por los responsables de la operación del Programa.



La descripción del programa Urbanización contemplará los siguientes aspectos:

- Identificación del programa (nombre, siglas, dependencia y/o entidad coordinadora, año de inicio de operación);
- 2. Problema o necesidad que pretende atender;
- 3. Objetivos nacionales y sectoriales a los que se vincula;
- 4. Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece;
- 5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida;
- 6. Cobertura y mecanismos de focalización;
- 7. Presupuesto aprobado en el ejercicio fiscal sujeto a evaluación;
- 8. Principales metas de Fin, Propósito y Componentes, y
- 9. Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad.

A.2.- Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa

El análisis de la justificación de la creación y del diseño del Programa, en este caso al tratarse de un programa que tiene su origen en una fuente de financiamiento (Fondo III del Ramo Federal 33) el diseño corre a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal, por lo que se analizará la pertinencia de este diseño con respecto de la realidad municipal y necesidades del Ayuntamiento en relación con su planeación del desarrollo local.

- 1.- El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:
 - a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
 - b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
 - c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.
- 2.- Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:
 - a) Causas, efectos y características del problema.
 - b) Cuantificación, características y ubicación territorial de la población que presenta el problema.
 - c) El plazo para su revisión y su actualización.
- 3.- ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?



Si el programa no cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo, se considera información *inexistente* y, por lo tanto, la respuesta es "No".

A.3 Análisis de la contribución del programa a los objetivos del Plan Municipal de Desarrollo y su alineación con los objetivos de la planeación estatal y nacional

- 4.- El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del Plan Municipal de Desarrollo considerando que:
 - a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del Plan Municipal de Desarrollo, por ejemplo: población objetivo.
 - b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del Plan Municipal de Desarrollo.
- 5.- ¿Con cuáles objetivos, ejes y temas del Plan Nacional de Desarrollo y Plan Estatal de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo del Plan Municipal de Desarrollo al cual está alineado el Programa?

No procede valoración cuantitativa.

6.- ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con las Metas del Milenio?

No procede valoración cuantitativa.

A.4. Análisis de la población potencial y objetivo

7.- Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

Unidad de medida.

- Están cuantificadas.
- Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- Se define un plazo para su revisión y actualización.
- 8.- Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios).

Se valorará la cantidad y calidad de información que conforma el padrón de beneficiarios del Programa, para medir el grado en que esta información permite identificar la cobertura de las acciones del programa, así como identificar a los beneficiarios de las acciones realizadas.



9.- Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

Esta es una variable establecida por el CONEVAL en la metodología para este tipo de evaluaciones, sin embargo dada la naturaleza de las acciones realizadas con el Programa de Urbanización, no aplicará la respuesta a esta pregunta y por tanto no será contabilizada en la valoración final de la evaluación del programa.

A.5 Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados

- 10.- ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?
- 11.- Las fichas técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información: nombre, definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas, comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).
- 12.- Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:
 - a) Cuentan con unidad de medida.
 - b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
 - c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

A.6 Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas municipales, estatales o federales

13¿Con cuáles programas *Municipales, Estatales o Federales* y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

B) Planeación y orientación a resultados

B.1 Instrumentos de planeación

- 14.- La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:
 - a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
 - b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
 - c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el fin y propósito del programa.
 - d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.
- 15.- El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:



- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Se revisan y actualizan.

B.2 De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación

- 16.- El programa utiliza informes de evaluaciones externas:
 - a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
 - b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
 - c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
 - d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.
- 17.- Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?
- 18.- ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los *Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal* de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?
- 19.- ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?
- 20.- A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

B.3 De la generación de información

- 21.- El Programa recolecta información acerca de:
 - a) La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.
 - b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
 - c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.



- d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.
- 22.- El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:
 - a) Es oportuna.
 - b) Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran.
 - c) Está sistematizada.
 - d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
 - e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

C) Cobertura y Focalización

C.1.- Análisis de cobertura

- 23.- El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:
 - a) Incluye la definición de la población objetivo.
 - b) Especifica metas de cobertura anual.
 - c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
 - d) Es congruente con el diseño del programa.
- 24.- ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.
- 25.- A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?

D) Operación

D.1 Análisis de los procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable

26.- Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del programa.

Solicitud de apoyos

27.- ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)



- 28.- Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:
 - a) Corresponden a las características de la población objetivo.
 - b) Existen formatos definidos.
 - c) Están disponibles para la población objetivo.
 - d) Están apegados al documento normativo del programa.
- 29.- El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:
 - a) Son consistentes con las características de la población objetivo.
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
 - c) Están sistematizados.
 - d) Están difundidos públicamente.

Selección de beneficiarios y/o proyectos

- 30.- Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:
 - a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 - c) Están sistematizados.
 - d) Están difundidos públicamente.

Tipos de apoyos

- 32.- Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:
 - a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 - b) Están sistematizados.
 - c) Están difundidos públicamente.
 - d) Están apegados al documento normativo del programa.
- 33.- El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:
 - a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.



- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Ejecución

- 34.- Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:
 - a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 - b) Están sistematizados.
 - c) Están difundidos públicamente.
 - d) Están apegados al documento normativo del programa.
- 35.- El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:
 - a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
 - c) Están sistematizados.
 - d) Son conocidos por operadores del programa.

D.2 Mejora y simplificación regulatoria

36.- ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

D.3.- Organización y gestión

37¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

D.4.- Eficiencia y economía operativa del programa

Eficiencia y Eficacia

- 38.- El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:
 - a) Gastos en operación: Directos e Indirectos.



- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Economía

39.- ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?

D.5.- Sistematización de la información

- 40.- Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:
 - a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
 - b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
 - c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
 - d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

D.6.- Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos

41.- ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

D.7.- Rendición de cuentas y transparencia

- 42.- El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:
 - a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.



- b) Los resultados principales del programa son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.
- c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa no cuenta con *modificación de respuesta* a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI).

E) Percepción de la población atendida

- 43.- El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:
 - a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
 - b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.
 - c) Los resultados que arrojan son representativos.

H.- Medición de Resultados

- 44.- ¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?
 - a) Con indicadores de la MIR.
 - b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
 - c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
 - d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.
- 45.- En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su fin y propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?
- 46.- En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el fin y el propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:
 - a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
 - b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.



- c) Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.
- 47.- En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?
- 48.- En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:
 - a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
 - b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
 - c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
 - d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.
 - 49.- En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?
 - 50.- En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:
 - a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
 - b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
 - c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
 - d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.



En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?



CAPÍTULO III UNIVERSO MUESTRAL, TAMAÑO DE MUESTRA E INSTRUMENTOS PARA EL LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN DE FUENTES PRIMARIAS

Con la finalidad de tener un mejor conocimiento de la percepción ciudadana y de los usuarios de las vialidades mejoradas respecto al Programa Urbanización, se contempló la realización de una encuesta, la cual se realizó a ciudadanos usuarios de una muestra de las obras de urbanización realizadas durante los ejercicios 2014 y 2015 por el ayuntamiento de Tenosique.

3.1 Determinación del tamaño de muestra y distribución de la muestra de la encuesta a usuarios de obras realizadas

Para la evaluación se determinó que la mejor fuente de información para determinar el universo muestral fue la selección aleatoria de 8 obras realizadas durante los ejercicios 2014 y 2015, para de esta manera aplicar la encuesta a los habitantes de la periferia de ésta y usuarios generales de la misma.

Derivado del método muestral se obtuvo un tamaño de muestra 160 habitantes del municipio de Tenosique; muestra que para cumplir con lo establecido en la propuesta técnica presentada fue distribuida en urbana y rural.

3.2 Determinación del tamaño de muestra y distribución de la muestra de la encuesta dirigida a usuarios

Con la finalidad de recabar la percepción y grado de satisfacción con usuarios de las acciones del Programa Urbanización realizadas en 2014 y 2015, se seleccionaron 8 obras realizadas por el Programa Urbanización, 4 correspondientes al ejercicio 2014, y 4 obras del 2015, tal como se muestra en el cuadro siguiente:



Cuadro 3.2.1. Muestra de obras seleccionadas para el levantamiento de encuesta a usuarios

Año	Proyecto	Descripción	Total
2014	OP156	Remodelación de la Calle 26	9, 990, 000. 00
2014	OP149	Construcción de pavimentos con concreto hidráulico en	9, 989, 976. 63
		Calle 20	
2014	OP017	Reconstrucción de carpeta asfáltica con mezcla en caliente	2, 472, 089. 26
		de la Calle 20, en el tramo parque la Estación km 0+780 y	
		Calle 55 (Colonia Estación Nueva)	
2014	OP027	Construcción de pavimento con concreto hidráulico en la	1, 801, 051. 89
		Calle 55, entre Calle 28 y Calle 42, Colonia La Trinchera	
2015	OP026	(OP026) remodelación de la Calle 26	5, 436. 501. 05
2015	OP060	Remodelación de la Calle 26 av. Principal	4, 990. 000. 00
2015	OP036	Pavimentación con concreto hidráulico en calle Caoba, Col.	3, 992. 000 .00
		Luis Gómez Z.	
2015	OP031	Rehabilitación de calles hasta nivel de base hidráulica del	1, 740. 342. 39
		Fraccionamiento Las Brisas, Tenosique.	

Fuente: Romero Consultores; Construcción propia con base en el diseño muestral, distribución y selección de la muestra.

El método establecido para la aplicación de esta encuesta, fue el de encuesta de salida, fijándose como criterio el encuestar a 20 usuarios por cada obra de urbanización, entendiéndose como usuario a los residentes de la periferia inmediata de la obra o bien automovilistas que circulan frecuentemente por las vialidades en las cuales se registró la intervención del programa urbanización.

3.3 Instrumentos para levantamiento de información de fuentes primarias

Se realizó una amplia revisión de los diversos instrumentos y métodos de recolección de información primaria utilizados en las evaluaciones de servicios públicos tanto a nivel nacional como internacional, con la finalidad de seleccionar los más adecuados para el estudio, recurriendo a herramientas tales como cuestionarios, encuestas, entrevistas, grupos de enfoque, estudios de caso, entre otros.

El proceso de diseño de instrumentos tuvo cuatro etapas a decir:

1. Revisión de alcances de la evaluación de consistencia y resultados para determinar necesidades de información



- 2. Revisión de modelos de encuestas utilizadas para levantar información sobre el tema por instituciones nacionales e internacionales
- 3. Determinación de población a entrevistar o encuestar
- 4. Diseño de instrumentos

3.3.1 Revisión de alcances de la evaluación de consistencia y resultados para determinar necesidades de información

Se emplearon las preguntas guía que proporciona CONEVAL para los seis temas incluyen preguntas específicas, de las que 34 serán respondidas mediante un esquema binario (SÍ/NO) sustentando con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. En los casos en que la respuesta sea SÍ, se debe seleccionar uno de cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta.

Las 17 preguntas que no tienen respuestas binarias (por lo que no incluyen niveles de respuestas) se deben responder con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

Para las preguntas que deben responderse de manera binaria (SÍ/NO), se debe considerar lo siguiente:

- 1. Determinación de la respuesta binaria (SÍ/NO). Cuando el programa no cuente con documentos ni evidencias para dar respuesta a la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es "No"
- 2. Si el programa cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí", se procede a precisar uno de cuatro niveles de respuesta, considerando los criterios establecidos en cada nivel

Se podrá responder "No aplica" a alguna(s) de las preguntas sólo cuando las particularidades del programa evaluado no permitan responder a la pregunta. De presentarse el caso, se deben explicar las causas y los motivos de por qué "No aplica" en el espacio para la respuesta. La Dirección de Programación del Ayuntamiento de Tenosique podrá solicitar que se analicen nuevamente las preguntas en las que se haya respondido "No aplica".



3.3.2 Revisión de modelos de encuestas utilizadas para levantar información sobre el tema de urbanización de vialidades por instituciones nacionales e internacionales

Derivado del diseño metodológico se llevó a cabo un proceso revisión de los instrumentos diseñados y aprobados por el INEGI, SCT, SEDESOL y CONEVAL; dentro de los que se puede destacar los siguientes:

- 1. Cuestionario Básico del Censo de Población y Vivienda 2010 INEGI
- 2. Cuestionario Ampliado del Censo de Población y Vivienda 2010 INEGI
- 3. Cuestionario Ampliado del Conteo de Población y Vivienda 2015 INEGI
- 4. Cédula de Registro al programa Oportunidades, SEDESOL.
- 5. Determinación de niveles socioeconómicos 6x4, AMAI
- 6. Cuestionario de Entorno Urbano Censo de Población y Vivienda 2010 INEGI

3.3.3 Determinación de instrumentos por población a entrevistar o encuestar

El planteamiento de hipótesis presentó el reto de recolectar información de diversas fuentes de información primarias y secundarias para poder cubrir todas las hipótesis; a lo largo de la etapa de recolección es necesario realizar entrevistas semiestructuradas y 2 encuestas; la primera se aplicara a la población abierta como usuarios generales de las vialidades del municipio, la segunda encuesta se aplicará a los vecinos asentados en la periferia de una muestra representativa de las obras de urbanización realizadas por el Ayuntamiento en los ejercicios fiscales 2014 y 2015.

Cuadro 3.3.3.1 Tipos de instrumento por informante primario

ID	INFORMANTE	INSTRUMENTO					
01	Funcionarios normativos y	Entrevista semiestructurada sobre la planeación,					
	operativos del Ayuntamiento	programación, operación, seguimiento y control de					
		Programa					
02	Beneficiarios de las acciones Encuesta a población usuaria de las vialidades en donde						
	del Programa Urbanización	se registró la intervención del Programa Urbanización.					

Fuente: Romero Consultores, Construcción propia con base en la determinación de informantes primarios para la evaluación de consistencia y resultados del Programa Urbanización del Ayuntamiento de Tenosique, Tabasco.

3.3.4 Instrumentos para recolección de información de fuentes primarias

Se diseñaron 2 instrumentos para recabar información de los informantes primarios descritos en el apartado anterior:



- 1. Guion para entrevista a funcionarios normativos y operativos del Programa Urbanización del ayuntamiento de Tenosique.
- 2. Encuesta a beneficiarios directos de las obras de urbanización.



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA URBANIZACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE TENOSIQUE

ENTREVISTA A FUNCIONARIOS RELACIONADOS CON LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA URBANIZACIÓN

Fecha de la entrevisi						а:		2015			
Entrevistador:											
DATO	S DEL FUNCION	ARIO ENT	REVIST	ADO							
Nomb	ore:										
Apelli	do paterno:										
Apelli	do materno:										
Edad:					año	S	Sexo:	Masculino	Fe	menino	
Teléfo	ono:		•		•		e-mail:				
DATO	S LABORALES DE	EL ENTRE	VISTAD	0							
1. Áre	a de adscripciór	า:									
2. Car	go:										
3. Ant	igüedad en el ca	argo:	años			4.	Antigüedad	en el Ayuntamiento:	añ	ios	
5. Últ	imo grado de es	tudios:									
	eño y planeació articipó en el diso		_				umentaciór	n del Programa Urbaniz	<u>zació</u>	n? <i>(Una c</i>	opción)
No.	Descripción									Respue	sta
1	Sí										
2	No (pase a la pr	regunta N	lo. 9)								
8. En	caso afirmativo,	indique l	as acci	ones e	n las	que	participó (Opción Múltiple)			
No.	Descripción									Respue	sta
1	En la definición	de objeti	ivos y r	netas							
2	En la definición	•	•								
3	En la definición				des p	rod	uctivas a ap	oyar			
4	En la definición	de la cob	ertura								
5	En la definición	de meca	nismos	de se	guimi	ento	o, evaluació	n y difusión			
6	Otra										
	uáles fueron lo ama Urbanizació		s más	impo	rtant	e pa	ara calificar	y priorizar las accio	nes	o proye	ctos del
No.	Descripción										
1	·										
2											
3											
		el criterio	aplica	do par	a la c	alifi	cación y pri	orización de las accior	ies y	proyecto	os fue el
	decuado?									Posnusa	***
No.	Descripción Si								\dashv	Respues	ild
2	No										

III.1 Participación de los usuarios o ciudadanos 13. ¿Se han presentado propuestas por parte de los ciudadanos para mejorar la operación del P	sta
1 Sí, plenamente 2 Sí, parcialmente 3 Muy poco 4 No sabe 11. ¿Por qué? 12. ¿Qué acciones considera que deberían llevarse a cabo para mejorar el diseño y la instrumenta Programa Urbanización? III. Operación y seguimiento del Programa Urbanización III.1 Participación de los usuarios o ciudadanos 13. ¿Se han presentado propuestas por parte de los ciudadanos para mejorar la operación del P	sta
Sí, parcialmente Muy poco No sabe 11. ¿Por qué? 12. ¿Qué acciones considera que deberían llevarse a cabo para mejorar el diseño y la instrumenta Programa Urbanización? III. Operación y seguimiento del Programa Urbanización III.1 Participación de los usuarios o ciudadanos 13. ¿Se han presentado propuestas por parte de los ciudadanos para mejorar la operación del P	
Muy poco No sabe 11. ¿Por qué? 12. ¿Qué acciones considera que deberían llevarse a cabo para mejorar el diseño y la instrumenta Programa Urbanización? III. Operación y seguimiento del Programa Urbanización III.1 Participación de los usuarios o ciudadanos 13. ¿Se han presentado propuestas por parte de los ciudadanos para mejorar la operación del P	
No sabe 11. ¿Por qué? 12. ¿Qué acciones considera que deberían llevarse a cabo para mejorar el diseño y la instrumenta Programa Urbanización? III. Operación y seguimiento del Programa Urbanización III.1 Participación de los usuarios o ciudadanos 13. ¿Se han presentado propuestas por parte de los ciudadanos para mejorar la operación del P	
11. ¿Por qué? 12. ¿Qué acciones considera que deberían llevarse a cabo para mejorar el diseño y la instrumenta Programa Urbanización? III. Operación y seguimiento del Programa Urbanización III.1 Participación de los usuarios o ciudadanos 13. ¿Se han presentado propuestas por parte de los ciudadanos para mejorar la operación del P	
12. ¿Qué acciones considera que deberían llevarse a cabo para mejorar el diseño y la instrumenta Programa Urbanización? III. Operación y seguimiento del Programa Urbanización III.1 Participación de los usuarios o ciudadanos 13. ¿Se han presentado propuestas por parte de los ciudadanos para mejorar la operación del P	
Programa Urbanización? III. Operación y seguimiento del Programa Urbanización III.1 Participación de los usuarios o ciudadanos 13. ¿Se han presentado propuestas por parte de los ciudadanos para mejorar la operación del P	
III. Operación y seguimiento del Programa Urbanización III.1 Participación de los usuarios o ciudadanos 13. ¿Se han presentado propuestas por parte de los ciudadanos para mejorar la operación del Purbanización? (Una opción)	ación de
	^o rograma
No. Descripción Respue	cta
1 Sí	Sta
No (pase a la pregunta No. 16)	
No sabe (pase a la pregunta No. 16) 14. En caso afirmativo, ¿Cuáles han sido las propuestas más importantes?	
III.2 Difusión de las acciones o proyectos implementados en el Programa Urbanización 15. ¿Cuáles fueron las acciones realizadas para difundir las acciones o proyectos del P Urbanización?	'rogram
16. ¿Considera que las acciones de la difusión fueron suficientes?	
No. Descripción Respue	esta
1 Sí	
2 No	
17. ¿Cómo podrían mejorarse la promoción y difusión del Programa Urbanización?	



III.3. Operación del Programa Urbanización

18. ¿Conoce cuáles fueron los mecanismos y criterios utilizados para la asignación de los recursos al interior del Programa Urbanización?

No.	Descripción	Respuesta
1	Si, totalmente	
2	Si, parcialmente	
3	No	

19. ¿Considera que la asignación de apoyos fue correcta? (Una opción)

No.	Descripción	Respuesta
1	Si, totalmente	
2	Si, parcialmente	
3	No	

20. Explique ¿Por qué?

21. ¿Cuál es la relación del Ayuntamiento con los ciudadanos en el tema de urbanización?

No.	Descripción	Respuesta
1	Muy buena	
2	Buena	
3	Mala	
4	Muy mala	

22. ¿Cómo es la relación del Ayuntamiento con SOTOP, SEDESOL, y SCT?

	, ,,	
No.	Descripción	Respuesta
1	Muy buena	
2	Buena	
3	Mala	
4	Muy mala	

23. ¿Considera que el presupuesto asignado al Programa Urbanización es suficiente?

No.	Descripción	Respuesta
1	Sí	
2	No (pase a la pregunta No. 24)	
3	No sabe (pase a la pregunta No. 24)	

24. En caso de No, ¿En cuánto se debería de incrementar el presupuesto?

	 %	

25. En particular ¿qué rubros del presupuesto cree usted que deberían fortalecerse?

No.	Descripción	Respuesta
1	Sí	
2	No (pase a la pregunta No. 30)	

27. ¿Causas del retraso en la ejecución de las acciones y proyectos en el Programa Urbanización?	



28. ¿Se ejerció el 100% del presupuesto del Programa	Urbanización?
--	---------------

No.	Descripción	2014	2015
1	Sí(pase a la pregunta No. 29)		
2	No		

29. En caso de no haberse ejercido todo el presupuesto ¿Cuál es la causa de esto?

30. ¿Los resultados del Programa Urbanización responden a los objetivos de la planeación municipal?

No.	Descripción	Respuesta
1	Sí	
2	No	
3	No sabe	

31. ¿Cuáles fueron los principales problemas operativos del Programa Urbanización?

III.3 Control y seguimiento del Programa Urbanización

32. Señale los mecanismos de control y seguimiento del Programa Urbanización: (Opción múltiple)

No.	Descripción	Respuesta
1	Auditorías internas	
2	Contraloría social	
3	Auditorías externas	
4	Monitoreo de indicadores	
5	Reportes trimestrales de avance físico financiero	
6	Otro, especifique:	
7	No sabe	

33. ¿Cuáles son las principales razones por las que el Programa Urbanización no brinda un servicio de calidad? (Opción múltiple)

No.	Descripción	Respuesta
1		
2		

34. ¿Cuáles son las principales razones por las que se presentan deterioro en las vialidades?

35. ¿Cuáles son las principales razones para que los baches o desperfectos en las vialidades no se estén atendiendo en los tiempos óptimos por el Programa Urbanización?

36. Con respecto al sistema de control y seguimiento del Programa Urbanización

No	. Descripción		Respuesta	
No.	. Descripcion	Sí	No	
1	¿Se encuentra funcionando algún sistema de información?			
2	En caso negativo ¿Se cuenta con un sistema informático alternativo que cumpla sus funciones?			

37. ¿Cómo califica usted al sistema de supervisión y seguimiento del Programa Urbanizac	ión en función de	5
su utilidad para la toma de decisiones oportunas para mejorar la operación del Programa?	(Una opción)	

No.	Descripción	Respuesta
1	Muy bueno	
2	Bueno	
3	Malo	
4	Muy malo	

38. ¿Se verifica en campo la correcta ejecución de las acciones y proyectos implementados en el Programa Urbanización? (Una opción)

No.	Descripción	Respuesta
1	Sí	
2	No	

39. ¿De qué manera se lleva a cabo la verificación?

40. ¿Qué acciones se llevaron a cabo para dar a conocer los resultados del Programa Urbanización? (Opción Múltiple)

No.	Descripción	Respuesta
1	Publicación de resultados	
2	Publicación de listas de acciones y proyectos realizados	
3	Información directa a los usuarios	
4	Otra, especifique:	
5	Ninguna	

41. ¿Cuáles son los aspectos operativos donde considera que se presentan los problemas más importantes? (Máximo dos opciones)

No.	Descripción	Respuesta
1	Promoción y difusión	
2	Asignación de recursos	
3	Gestión de proyectos	
4	Gestión de recursos	
5	Supervisión de las acciones y proyectos	
6	Otro, especifique:	

42. ¿Qué criterios se utilizaron para evaluar las ideas de acciones o proyectos?

No.	Descripción
1	
2	
3	

43. ¿Qué criterios se utilizaron para evaluar el avance en la ejecución de los proyectos?

No.	Descripción
1	
2	
3	



44. ¿Cómo califica usted la transparencia en el manejo de recursos del Programa Urbanización y la rendición de cuentas a la sociedad en general? (Una opción)

No.	Descripción	Respuesta
1	Muy buena	
2	Buena	
3	Mala	
4	Muy mala	

IV. Aspectos generales

45. ¿Cómo califica el desempeño de las diferentes instancias (federales y estatales) relacionadas con el Programa Urbanización? (Una opción)

No.	Descripción	Respuesta
1	Muy bueno	
2	Bueno	
3	Malo	
4	Muy malo	

46. ¿Cómo califica usted la infraestructura y equipo que se emplea para la operación del Programa Urbanización? (Una opción)

No.	Descripción	Respuesta
1	Muy buena	
2	Buena	
3	Mala	
4	Muy mala	

47. ¿Cómo califica la capacidad del recurso humano que participa en la operación del Programa Urbanización? (Una opción)

No.	Recurso humano:	Cantidad:	Calidad:
1	Muy buena		
2	Buena		
3	Mala		
4	Muy mala		

48. ¿Cuáles son los dos principales problemas de los usuarios para obtener un mejor servicio de urbanización? (Máximo dos opciones)

No.	Descripción	Respuesta
1	Desconocimiento del Programa	
2	Capacitación para la organización	
3	Asesoría técnica	
4	Falta de infraestructura complementaria	
5	Otros	

49. A su juicio ¿Cuáles son los dos principales logros del Programa Urbanización?	



50. En su opinión, ¿Qué aspectos del Programa Urbanización deberían fortalecerse para mejorar resultados? (Máximo dos opciones)

No.	Descripción	Respuesta
1	El diseño	
2	La operación del Programa	
3	El seguimiento	
4	La capacitación de los recursos humanos	
5	La capacitación de los usuarios	
6	La coordinación interinstitucional	
7	La evaluación del Programa	
8	La participación comunitaria	
9	Otro, especifique:	

51. ¿Considera que los usuarios hacen buen uso del Programa Urbanización que brinda el Ayuntamiento de Tenosique? (Una opción)

No.	Descripción	Respuesta
1	Sí	
2	No	
3	No sabe	

52. ¿Considera que las acciones del Programa Urbanización pueden continuar en el futuro?

No.	Descripción	Respuesta
1	Sí	
2	No	
3	No sabe	

53. ¿Qué aspectos cree que garanticen la continuidad del Programa Urbanización?

V. Opiniones sobre el Programa Urbanización.

54. ¿Cuál es su opinión acerca del Programa Urbanización?

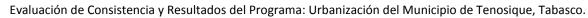
No.	Descripción	Respuesta
1	Buena	
2	Regular	
3	Mala	

55. ¿Considera usted que el Programa Urbanización?

No.	Descripción	Respuesta
1	Debe continuar como está	
2	Debe continuar con algunos ajustes	
3	No debe continuar	

56. ¿Qué modificaciones le haría el Programa Urbanización?

57. ¿Cuáles son las principales virtudes o fortalezas del Programa Urbanización?	





58. ¿Cuáles son las principales debilidades del Programa Urbanización?	
COMENTARIOS GENERALES	
NOMBRE DEL ENTREVISTADO	FIRMA DEL ENTREVISTADO



EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA URBANIZACIÓN

EJERCICIO FISCAL 2014 y 2015 ENCUESTA A POBLACIÓN ABIERTA FOLIO: 0000000 PRESENTACIÓN Buenos días (tardes) mi nombre es: ______ y represento a ROMERO CONSULTORES; somos una firma consultora con más de diez años de experiencia en estudios de evaluación de desempeño de políticas y programas públicos; actualmente estamos realizando una serie de 7 evaluaciones externas de desempeño, las cuales contemplan el PROGRAMA URBANIZACIÓN (pavimentación de vialidades, repavimentación y acciones de bacheo) del ayuntamiento de Tenosique, Tabasco. Me permitiría usted realizarle una breve encuesta para conocer su opinión sobre este tema que le he mencionado; su opinión es muy importante para nosotros; le recuerdo que los datos que nos proporciones son confidenciales y estarán protegidos en todo momento; y no serán utilizados con ningún otro fin que el de la evaluación externa de desempeño del ayuntamiento de Tenosique. iGRACIAS! Datos de identificación I. 1. Municipio 2. Localidad 1.1. Clave INEGI 2.1. Clave INEGI 1.2. Nombre oficial 2.2. Nombre oficial 3. Identificación de la vivienda 4. Identificación del encuestado 3.1. Calle 4.1. Nombre 3.2. Número exterior 4.2. Apellido paterno 3.3. Número interior 4.3. Apellido materno 4.4. Sexo 3.4. Colonia o Sector 3.5. Referencia de ubicación 4.5. Edad 4.6. Ocupación II. Características de la vivienda Instrucciones: Realice la pregunta y marque la opción correcta 1. ¿La vivienda en que habita es? (A)Propia (B) Rentada (C) Familiar (D) Prestada (E)Otro 2. ¿De qué material son la mayoría de los muros de la vivienda? (A) Block (B) Lámina (C) Madera / Ceto (D) Cartón/plástico (E) Otro 3. ¿De qué material son la mayoría de los pisos de la vivienda? (A) Mosaico (B) Cemento (C) Madera (D) Tierra (E) Asfalto 4. ¿De qué material es el techo de la vivienda?

(C) Teja

5. ¿Cuántos cuartos tiene su vivienda? Contando la cocina, no se cuentan pasillos ni baños

(C) 03

(D) Cartón

(D) 04

(E) Palma

(E) Más de 4

(A) Losa

(A) 01

(B) Lámina

(B) 02



(A) 01 (B) 02 (C) 03 (D) 04 (E) Más de 4					
(A) 01 (b) 02 (c) 03 (b) 04 (c) 14103 de 4					
III. Características de los habitantes de la vivienda					
7. ¿Cuántas personas (incluyéndolo a usted) viven de forma regular en la vivienda (duermen 3					
más noches a la semana)?					
Personas.					
8. ¿Todos comparten el gasto para comer? Es decir son un solo hogar					
(A) Si (pase a la pregunta 10) (B) No					
9. ¿Cuántos grupos de personas hay en la vivienda que no comparten el gasto para co	mer?				
(A) 01 (B) 02 (C) 03 (D) 04 (E) Más de 4					
10. ¿Quién es el jefe del hogar? Es decir quién toma las decisiones importantes del ho	gar				
(A) Hombre (B) Mujeres (C) Ambos					
11. Su hogar es de tipo:					
(A) Unipersonal (B) Familiar (C) No familiar					
12. ¿Cuál es el ingreso mensual aproximado del hogar?					
\$ ·					
13. ¿Cuántos de los habitantes de la vivienda trabajan y reciben un ingreso por su trab	pajo?				
(A) 01 (B) 02 (C) 03 (D) 04 (E) Más d	le 4				
IV. Servicio de Urbanización (manteniendo a vialidades)					
14. ¿La calle donde vive se encuentra pavimentada?					
A) Si B) Parcialmente C) No					
15. ¿En qué condiciones se encuentra las vialidades por donde transita diariamente?					
(A)Excelente (B) Bueno (C) Regular (D) Malo (E) Pésin	no				
16. ¿Cómo calificaría usted el servicio de mantenimiento y bacheo de vialidades muni					
(A) Excelente (B) Bueno (C) Regular (D) Malo (E) Pésin	-				
17. ¿Por qué?					
18. ¿Las obras de bacheo y repavimentación se encuentran bien señalizadas?					
·					
A) Si B) Parcialmente C) No					
A) Si B) Parcialmente C) No 19. ¿Considera que las acciones de bacheo y repavimentación en el municipio son sufi	icientes?				
19. ¿Considera que las acciones de bacheo y repavimentación en el municipio son suf	icientes?				
19. ¿Considera que las acciones de bacheo y repavimentación en el municipio son sufi A) Si B) Parcialmente C) No	icientes?				
19. ¿Considera que las acciones de bacheo y repavimentación en el municipio son suf	icientes?				
19. ¿Considera que las acciones de bacheo y repavimentación en el municipio son sufi A) Si B) Parcialmente C) No 20. ¿Alguna vez ha hecho un reporte por un bache o desperfecto en una vialidad?	icientes?				



22. Atendieron su reporte positivamente, le resolvieron el problema			
A) Si B) No			
23. ¿El tiempo que tardaron en dar solución a su reporte fue?			
A) Menor a 1 día b) 1 a 3 días C) 4 a 5 días D) Más de 5 días			
E) Nunca resolvieron el problema			
24. ¿Qué debería hacer el Ayuntamiento para mejorar el servicio de mantenimiento a vialidades			
(bacheo y repavimentación)?			
25 ¿Cuánto tiempo estuvo en mal estado esta vialidad antes de ser rehabilitada por el			
Ayuntamiento?			
a) Menos de un mes b) Entre 1 y 6 meses c) entre 7 y 12 meses d) más de 1 año			
26 ¿Considera usted que el tiempo que tardo la realización de la obra fue adecuado?			
A) Si B) No			
27 ¿Por qué?			
28 ¿Considera Ud. que la obra de rehabilitación (Bacheo o pavimentación) realizada es de			
calidad?			
A) Si B) No			
29 ¿Por qué?			
30 ¿Podría decirme en una escala de 1 a 10, siendo 1 la calificación más baja, cuanto le daría a la			
obra de pavimentación realizada en su comunidad por el Ayuntamiento?			
31 ¿Con la obra realizada por el Ayuntamiento mejoró la circulación (transito) vehicular en su			
comunidad?			
A) Si B) No			
32 ¿Por qué?			
33 ¿Considera usted que la obra de urbanización realizada, disminuirá los accidentes y			
desperfectos en los vehículos?			
a) Si, totalmente de acuerdo b) Si, parcialmente de acuerdo			
c) No, nada de acuerdo d) No sabe o no contesto			



CAPÍTULO IV PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ETAPA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE FUENTES PRIMARIAS

El presente capítulo contiene un resumen de los principales resultados del proceso de recolección de información de las fuentes primarias; comenzando por las entrevistas semiestructuradas que se realizaron a los funcionarios tanto normativos como operativos del ayuntamiento de Tenosique y encuesta a usuarios de los diferentes programas y servicios públicos municipales que están siendo evaluados.

4.1 El proceso de recolección de información

El proceso de recolección de información es tan importante como el diseño mismo de los instrumentos (Guiones de entrevistas y encuestas) por lo que con la finalidad de garantizar un eficiente y eficaz proceso de recolección de la información el despacho Romero Consultores destinó un amplio equipo de personal y equipo tecnológico para esta tarea.

Cuadro 4.1.1 Recursos humanos y equipo destinado al proceso de recolección de información de fuentes primarias

<u>P</u>	proceso de recorección de información de faciles primarias				
ID	Descripción	Cantidad			
01	1 Consultores Sr para entrevista a funcionarios 2				
02	Consultores Jr. para entrevistas a funcionarios	4			
03	Supervisores de encuestadores	2			
04	Coordinadores de brigadas de encuestadores	4			
05	Encuestadores	16			
06	Tabletas de 7" para encuestar	20			
07	Vehículos para movilización y supervisión	3			

Fuente: Romero Consultores; Construcción propia con base en la planeación de la etapa de campo.

La etapa de recolección de información de fuentes primarias tuvo una duración de 15 días.



4.2 Entrevistas a funcionarios del Ayuntamiento

Durante esta etapa se trabajó arduamente de la mano de la Dirección de Programación del ayuntamiento de Tenosique para establecer un calendario de trabajo para la realización de las entrevistas a funcionarios, tanto normativos como operativos relacionada con el programa Urbanización del ayuntamiento Tenosique contemplado en el proceso de evaluación 2015.

4.2.1 Entrevistas a funcionarios normativos y operativos

Como resultado del proceso de entrevistas a funcionarios normativos y operativos relacionados con la operación del Programa en el proceso de evaluación 2015 se obtuvieron los siguientes resultados:

Cuadro 4.2.1.1 Funcionarios normativos entrevistados

ID	Evaluación	Funcionarios Entrevistados
1	Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa	14
	Urbanización del ayuntamiento de Tenosique, Tabasco.	

Fuente: Romero Consultores; Construcción propia con base en las entrevistas realizadas a funcionarios normativos del ayuntamiento de Tenosique, Tabasco.

En general existió de parte de los funcionarios normativos una amplia disposición para llevar a cabo las entrevistas, lo que permitió poder realizar las 14 entrevistas dentro de los tiempos programados, además de que debido a la disposición de los funcionarios se obtuvo un cúmulo de información complementaria, la que fue solicitada previamente por escrito; mismo que nos permitió realizar una mejor valoración de los procesos de planeación, operación, control y seguimiento de las acciones realizadas por la actual administración municipal.

4.3 Encuesta a usuarios del programa Urbanización

En el estudio se contempla la medición de la satisfacción de usuarios y los resultados de la acción gubernamental; esto significa la utilización de fuentes primarias de información (aplicación de encuesta).



Cuadro 4.3.1. Concentrado de encuestas a usuarios

ID	Evaluación	Encuesta
		a Beneficiarios
1	Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Urbanización del ayuntamiento de Tenosique,	160
	Tabasco.	
	TOTAL	160

Fuente: Romero Consultores; Construcción propia, con base en los diseños muéstrales para la realización de los 2 estudios de evaluación.

En total se realizó el levamiento de 160 casos en conjunto por todos los instrumentos de campo que se diseñaron para cubrir las necesidades de información primaria para la realización del estudio de evaluación del programa de Urbanización.



CAPÍTULO V EVALUACIÓN DEL DISEÑO

- 1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:
- El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización

Si, parcialmente.

El programa Urbanización no tiene identificados los objetivos que le permitan vislumbrar la situación de las vialidades ni la prospectiva demográfica necesaria para priorizar las obras; por lo tanto no sintetiza una población objetivo ni define los plazos para su ejecución y evaluación, sin embargo es importante mejorar las condiciones de vida de la población y el Ayuntamiento conoce que ésta es una necesidad latente por ello la importancia de un programa de Urbanización eficiente.

- 2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:
 - a) Causas, efectos y características del problema
 - b) Cuantificación, características y ubicación territorial de la población que presenta el problema
 - c) El plazo para su revisión y su actualización

No.

No se cuenta con ningún documentos o diagnostico que describa de manera específica las necesidades del municipio en cuestión de urbanización, por ello no tienen sustento técnico para cuantificar el impacto de las acciones de mejora así como su ejecución, revisión y actualización periódica.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Sí.



Las acciones implementadas en la toma de decisión están basadas en las asambleas comunitarias realizadas en la elaboración del Plan Municipal de Desarrollo 2013-2015, así como el conocimiento empírico de funcionarios del Ayuntamiento.

- 4. El propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:
 - a) Existen conceptos comunes entre el propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo
 - b) El logro del propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional

Sí.

El objetivo principal del programa está alineado al PMD 2013-2015 de Tenosique, siendo éste eje rector inicial para la programación y priorización del gasto.



5. ¿Con cuáles objetivos, ejes y temas del Plan Municipal de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el programa?

El programa se encuentra vinculado al PMD 2013-2015 como se muestra a continuación:

Cuadro 5.1.1 Alineación del Programa con el PMD2013-2015

Nivel	Clave	Especificación
Eje Estratégico	IV	Desarrollo integral sustentable
Línea de Acción	IV.04	Control de la infraestructura urbana
Objetivo Estratégico	IV.04.26	Atender las necesidades de la sociedad en materia de infraestructura y equipamiento urbano, proporcionando seguridad, bienestar y confort a los requerimientos de la sociedad.
Estrategias	IV.04.26.155	Coordinar la ejecución de los planes de equipamiento, de infraestructura física del municipio, en concordancia con la ordenación del territorio y el desarrollo integral, de forma alineada con el estado y la federación.
	IV.04.26.156	Propiciar y gestionar la realización de estudios, proyectos e inspecciones necesarias para la adecuada ejecución de la infraestructura y el cuidado del medio ambiente.
	IV.04.26.157	Mantener el cuidado de los ríos y sistemas lagunares, desazolve de canales y continuar con los proyectos de protección para la seguridad de las y los tenosiquenses.
	IV.04.26.158	Construir una infraestructura sustentable, la aplicación de la conciencia ecológica y de respeto constante a la naturaleza, la ampliación de capacidades para el trabajo y el desarrollo económico, la participación día a día en el hacer urbanización, en mantenerla, y en mejorarla a través de servicios públicos de calidad.
	IV.04.26.159	Sentar las bases para propiciar el manejo sustentable del territorio, con el fin de aprovechar de manera racional las grandes áreas susceptibles de desarrollo urbano, industrial, comercial, turístico y de servicios, pero con la amplia participación del sector público y privado, como los principales actores del desarrollo.
	IV.04.26.160	Implementar estrategias a los desarrollos urbanos y rurales en zonas susceptibles de inundarse.
	IV.04.26.161	Fortalecer de manera democrática, plural y transparente la participación de la sociedad en la planeación, supervisión y control del desarrollo regional y urbano del territorio municipal.
	IV.04.26.162	Reestructurar la vialidad vehicular tomando en consideración las necesidades generadas por las nuevas áreas de crecimiento en el corto, mediano y largo plazo., con la ampliación, modernización y estructuración del sistema vial urbano.



6. ¿Cómo está vinculado el propósito del programa con las Metas del Milenio?

El programa de urbanización tiene como objetivo mejorar la calidad de las vialidades, por lo cual no se encuentra alineado con ninguno de los ocho objetivos de las metas del milenio.

- 7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:
 - a) Unidad de medida
 - b) Están cuantificadas
 - c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información
 - d) Se define un plazo para su revisión y actualización

No.

El programa no tiene definida su población objetivo, debido a la carencia de herramientas que le permitan vislumbrar su universo de acción.

No se cuenta con un inventario de vialidades del municipio ni con un diagnóstico de la situación que guardan éstas, por lo tanto no es posible dimensionar ni cuantificar el problema dado que no está delimitada la necesidad de mejora en el municipio.

- 8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:
 - a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
 - b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
 - c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
 - d) Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

No.

Debido a la naturaleza del programa, no se entregan apoyos directos, sino realiza acciones de mejora en vialidades del municipio en general, por lo que no es posible cuantificar a quienes se benefician con esta acción.

9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

No, el programa no realiza estudios socioeconómicos ya que el beneficio proporcionado no va en razón del ingreso de la ciudadanía y se presenta como una mejora social en general.



10.¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

No aplica.

El programa no cuenta con Matriz de Indicadores para Resultados que evalúen la normatividad y su operación.

11.Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

No aplica

El programa no cuenta con indicadores de desempeño establecidos para su operación.

- 12.Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:
 - a) Cuentan con unidad de medida.
 - b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
 - c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

No aplica.

Como se dijo antes, no se cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados y por ende, no tiene metas definidas a corto, mediano y largo plazo.

13.¿Con cuáles programas federales/estatales y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Se vincula con el Fondo para la Infraestructura Social (FAIS), El Programa de Fomento a la Urbanización Rural y el Programa Hábitat.



CAPÍTULO VI EVALUACIÓN DE LA PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PROGRAMA

- 14.La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:
 - a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento
 - b) Contempla el mediano y/o largo plazo
 - c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa
 - d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados

No.

El programa no planifica su ejecución mediante un plan estratégico, basa su operación a decir de las demandas ciudadanas que se consideren prioritarias.

- 15. El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:
 - a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento
 - b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa
 - c) Tienen establecidas sus metas
 - d) Se revisan y actualizan

Sí.

En el POA se establecen las metas físicas, el presupuesto, y la meta en los indicadores del programa presupuestal de urbanización



16. El programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados
- d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación

No aplica.

No existen evaluaciones anteriores al presente estudio; esta es la primera evaluación que se realiza al programa de urbanización del ayuntamiento de Tenosique.

17.Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados acorde con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales

No aplica.

No existen aspectos susceptibles de mejor definidos, ya que esta es la primera evaluación que se realiza al programa.

18.¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

No aplica.

19.¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

No aplica.

No existen recomendaciones de mejora debido a que no ha sido evaluado con anterioridad.



20.A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

No aplica.

El programa no cuenta con evaluaciones externas anteriores.

- 21. El Programa recolecta información acerca de:
 - a) La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional
 - b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo
 - c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios
 - d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria

No, no hay recolección de información ya que el programa no entrega apoyos, por lo tanto no se realizan estudios socioeconómicos.

- 22. El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:
 - a) Es oportuna.
 - b) Es confiable, es decir, está validada por quienes las integran
 - c) Está sistematizada
 - d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes
 - e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente

No.

El programa no cuenta con un seguimiento de desempeño con indicadores, carecen de la MIR, con los componentes y actividades delimitados.



CAPÍTULO VII EVALUACIÓN DE COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA

- 23. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:
 - a) Incluye la definición de la población objetivo
 - b) Especifica metas de cobertura anual
 - c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo
 - d) Es congruente con el diseño del programa

Sí, parciamente.

El programa no cuenta por sí solo con una estrategia de cobertura que permita documentar su universo de actuación, sin embargo con el apoyo financiero del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (Ramo 33, Fondo III), como principal fuente de financiamiento puede tomarse como principal población objetivo a las comunidades que presenten condiciones de alto rezago social y pobreza extrema, como lo marcan las reglas de operación de dicho fondo.

24. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo

Sí.

Las áreas objetivos del programa son determinadas de acuerdo a la demanda diaria de la ciudadanía así como las asambleas comunitarias realizadas a principios de la administración actual.

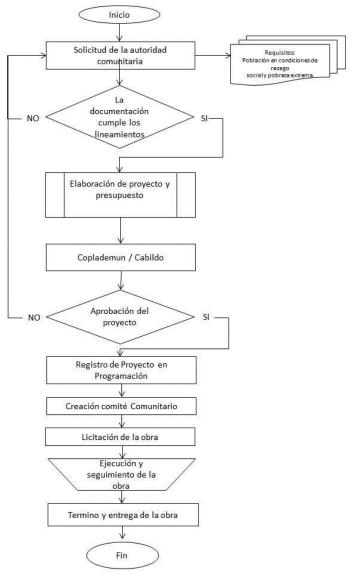
25.A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿Cuál ha sido la cobertura del programa?

No es posible cuantificar la cobertura total que ha tenido el programa, debido a que en un principio no se determinó la necesidad que existía.



CAPÍTULO VIII EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA

26. Describa mediante diagramas de flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (Componentes), así como los procesos clave en la operación del programa.



Fuente: Construcción propia Romero Consultores



27.¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

No.

Si bien es cierto que su operación va orientada a las demandas ciudadanas, no cuentan con un sistema establecido que permita conocer e impacto de las obras realizadas, ni porcentaje de avance en el municipio. A lo más una base de datos que relaciona las obras realizadas y el presupuesto ejercido en ellas.

- 28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:
 - a) Corresponden a las características de la población objetivo
 - b) Existen formatos definidos
 - c) Están disponibles para la población objetivo
 - d) Están apegados al documento normativo del programa

Si, parcialmente.

No existen formatos definidos, pero la solicitud del apoyo se puede realizar por medio de solicitudes entregadas a la DOOTSM.

- 29. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:
 - a) Son consistentes con las características de la población objetivo
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
 - c) Están sistematizados
 - d) Están difundidos públicamente

No.

No cuenta con un procedimiento establecido ni sistematizado para la atención de quejas o solicitudes, ésta es de manera empírica y atendida según las prioridades que en la Dirección se determinen.



- 30.Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:
 - a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
 - c) Están sistematizados
 - d) Están difundidos públicamente

No aplica.

El programa no cuenta con beneficiarios.

- 31. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:
 - a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos
 - b) Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras
 - c) Están sistematizados
 - d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios

No aplica.

El programa no entrega apoyos a beneficiarios.

- 32. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:
 - a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
 - b) Están sistematizados
 - c) Están difundidos públicamente

No aplica.

El programa no entrega apoyos a beneficiarios, realiza acciones de mantenimiento a vialidades.



- 33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:
 - a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
 - c) Están sistematizados
 - d) Son conocidos por operadores del programa

No aplica.

El programa no entrega apoyos a beneficiarios, realiza acciones de mantenimiento a vialidades.

- 34.Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:
 - a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
 - b) Están sistematizados
 - c) Están difundidos públicamente
 - d) Están apegados al documento normativo del programa

Sí.

Los procedimientos para la ejecución de obras están normados por los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social y cumplen con los requerimientos antes descritos ya que se encuentra sistematizado y son difundidos mediante la publicación en el Portal de Trasparencia del Municipio.

- 35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:
 - a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
 - b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras
 - c) Están sistematizados
 - d) Son conocidos por operadores del programa

Sí.

Se realiza conforme en lo establecido a la Ley de Obras Públicas y Servicios relacionados con las mismas del estado de Tabasco y su reglamento así como los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (Ramo 33).



36.¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

No aplica.

No hay un documento normativo para la operación del programa al interior del municipio.

37.¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

El retraso causado por el recurso liberado tardío, así como diversos trámites burocráticos en las órdenes de pago a contratistas.

- 38.El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:
 - a) Gastos en operación: Directos e Indirectos
 - b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000.
 - c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
 - d) Gasto unitario: Gastos totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

No.

La estructura del gasto actual en el municipio no permite conocer el gasto total del programa, esto debido a que el gasto corriente no se encuentra diferenciado por programa sino agrupado por unidad administrativa de gasto, imposibilitando determinar la cantidad de recursos de gasto corriente invertidos en cada programa.



39.¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?

El Programa Urbanización, se operó con recursos propios y con el Fondo de aportaciones para la infraestructura social.

- 40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:
- a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada
- b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables
- c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas

Sí.

Cuentan con un sistema central del municipio donde registran la información física financiera del programa en el área de programación.

41.¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

No aplica.

No presentan ningún avance en indicadores ya que no cuentan con la metodología MML.

- 42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:
 - a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics
 - b) Los resultados principales del programa son difundidos en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics
 - c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics
 - d) La dependencia o entidad que opera el Programa no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI)

Si, parcialmente.

El Ayuntamiento cuenta con un portal único de transparencia y acceso a la información pública, en el cual difunden la información mínima de oficio que establece la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Tabasco.



CAPÍTULO IX SATISFACCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA

- 43. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:
 - a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
 - b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.
 - c) Los resultados que arrojan son representativos.

No.

No manejan ningún tipo de sistema de retroalimentación que permita conocer el nivel de satisfacción de los usuarios del programa.



CAPÍTULO X MEDICIÓN DE RESULTADOS

- 44.¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?
 - a) Con indicadores de la MIR.
 - b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
 - c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares. Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

No.

El programa no cuenta sus resultados ni cuenta con MIR.

45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

No aplica.

No se cuenta con indicadores de medición.

- 46.En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:
 - a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
 - b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.
 - c) Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
 - d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

No aplica.

No existen evaluaciones anteriores al presente estudio; esta es la primera evaluación que se realiza al programa de urbanización del ayuntamiento de Tenosique.

47. En caso de que el programa cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos



relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

No aplica.

No existen evaluaciones anteriores al presente estudio; esta es la primera evaluación que se realiza al programa de urbanización del Ayuntamiento

- 48.En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:
 - I. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
 - II. La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- III. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.

La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

No aplica.

No existen evaluaciones anteriores al presente estudio; esta es la primera evaluación que se realiza al programa de urbanización del ayuntamiento de Tenosique.

49.En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

No aplica.

No existen evaluaciones anteriores al presente estudio; esta es la primera evaluación que se realiza al programa de urbanización del ayuntamiento de Tenosique.



- 50.En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:
 - a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
 - b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
 - c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
 - d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

No aplica.

No existen evaluaciones anteriores al presente estudio; esta es la primera evaluación que se realiza al programa de urbanización del ayuntamiento de Tenosique.

51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

No aplica.

No existen evaluaciones anteriores al presente estudio; esta es la primera evaluación que se realiza al programa de urbanización del ayuntamiento de Tenosique.



CAPÍTULO XI EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN Y PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS

Para conocer el panorama general y la percepción de la ciudadanía acerca del programa Urbanización del ayuntamiento de Tenosique, se visitaron diferentes obras realizadas durante los ejercicios 2014 y 2015, cuyo resultado se presenta a continuación. Del total de la población encuestada 53% eran del sexo femenino y 47% masculino.

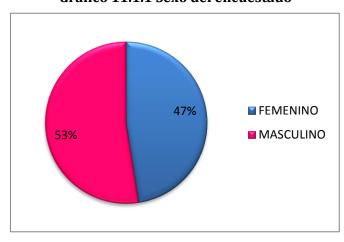


Gráfico 11.1.1 Sexo del encuestado

Fuente: Romero Consultores; Construcción propia con base en la encuesta a una muestra representativa de la población asentada a la periferia de las obras de urbanización.

Las características de las viviendas que se encuentran en la periferia de las obras resulta dato importante para diferenciar la zona urbana de la rural, característica que pudiera ser punto medular para eficientar el beneficio del programa.

Se obtuvo un 93.12% de viviendas con muros de block y en mínimos porcentajes las viviendas hechas con láminas (1.88%) y Ceto (5%), antecedente que permite afirmar que el nivel de vida es medio-alto en relación al tipo de vivienda que se presenta.



De acuerdo a la encuesta realizada a la ciudadanía cercana a las obras ejecutadas por el Ayuntamiento, se mantiene una percepción de las condiciones las vialidades que van de regular a pésima, esto según percepción ciudadana se presenta debido a la mala calidad de los materiales con que realizan las obras, ya que en general han sido testigos que las obras se han elaborado pero este trabajo no ha sido suficiente, ya que el beneficio no es duradero las vialidades constantemente presentan daños que afectan a la ciudadanía y dan mala imagen al municipio.

Es importante señalar también que en temporada de lluvias el deterioro es mayor, debido a que con inundaciones o encharcamientos prolongados el material no puede protegerse y las vialidades son propensas a presentar desperfectos.

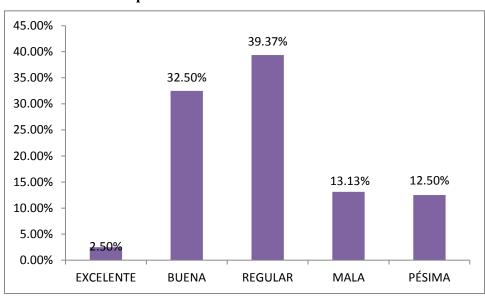


Gráfico 11.1.2 ¿En qué condiciones se encuentra las vialidades por donde transita diariamente?

Fuente: Romero Consultores; Construcción propia con base en la encuesta a una muestra representativa de la población asentada a la periferia de las obras de urbanización

Otra de las quejas de la población es la insuficiente señalización de las obras, misma que ocasiona descontento por los retrasos y accidentes entre la población ya que en ocasiones el tiempo que se tardan en terminar una obra es extenso.

El descontento es mayor al querer hacer un reporte en las instancias pertinentes por un desperfecto o necesidad ciudadana. La desidia de administraciones anteriores para atender estos



reportes influyó para que la ciudadanía no confíe en las autoridades como para creer que sus peticiones serán tomadas en cuenta.

Al preguntar acerca de si en alguna ocasión habían hecho algún reporte o solicitado alguna mejora en las vialidades el 89% contestó de manera negativa mientras que solo el 11% dijo si haberlo hecho alguna vez.

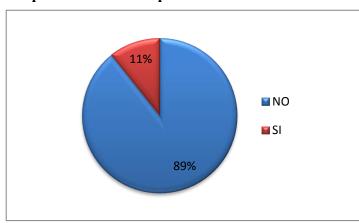


Gráfico 11.1.3 ¿Alguna vez ha hecho un reporte por un bache o desperfecto en una vialidad?

Fuente: Romero Consultores; Construcción propia con base en la encuesta a una muestra representativa de la población asentada a la periferia de las obras de urbanización.

Dentro de la población que dio respuesta positiva a esta pregunta dijo haber recibido un buen trato por parte del Ayuntamiento al emitir su queja, sin embargo la respuesta a su petición fue tardía y en el 79% de los casos no fue resuelta. Por ello es recomendable implementar un sistema de quejas que puedan ser atendidas en tiempo y forma por el programa, esto traerá consigo una mejor atención a los usuarios finales de la obra y puede ser organizada la actividad al conocer las necesidades de rehabilitación.

El programa Urbanización del ayuntamiento de Tenosique representa una gran responsabilidad al municipio al concentrarse en la cabecera municipal más del 60% de la población total del municipio, según el Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI; por ello la necesidad de eficientar el servicio que se ofrece.

El descontento ciudadano se enfoca en la mala calidad de las obras y mencionan que las acciones primordiales que hacen falta para mejorar este servicio son reparar las calles, dar mantenimiento preventivo y tener personal capacitado para la atención eficiente de las quejas, entre otras.



En una escala de 1 al 10 la ciudadanía califica las obras del programa con 8, esto debido a que aunque la calidad de las obras no es suficiente, los trabajos de reparación son visibles, sin embargo éste representa a la larga un gasto excesivo en la operación y representa también un desgaste para los operadores, al remendar las daños frecuentes de las obras.

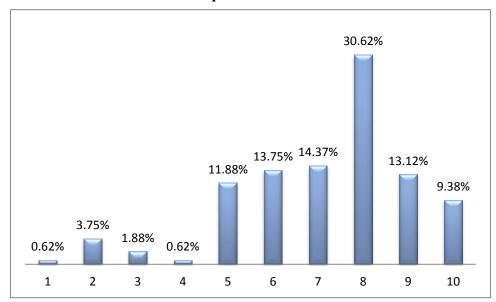


Gráfico 11.1.4 Calificación que se le da a las obras de Urbanización

Fuente: Romero Consultores; Construcción propia con base en la encuesta a una muestra representativa de la población asentada a la periferia de las obras de urbanización.



CAPÍTULO XII CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

12.1 Conclusiones:

- El programa no cuenta con justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que lleva a cabo, de la misma manera no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema esté cuantificado. Justifican su actividad en base en las demandas ciudadanas, mismo
- No cuentan con árbol de Problema ni estudio de caso que analice la problemática que se presenta, de la misma manera carecen de organización para su evaluación y la operatividad del mismo. No cuentan con un sistema que proporcione las herramientas para el monitoreo de desempeño del programa.
- Inexistencia de un mecanismo de evaluación de obras en proceso y terminadas, por lo
 que se imposibilita el seguimiento real del desempeño del mismo, califican la acción
 eficiente conforme al tiempo de conclusión de la obra, sin embargo y de acuerdo a la
 experiencia el calendario previsto para las obras muy pocas veces es cumplido en
 tiempo y forma.
- El programa atienda necesidades ciudadanas en cuanto al mejoramiento de infraestructura, mismo que ofrece a la ciudadanía una mejor condición de vida, sin embargo no existe un método o sistema para el registro de la opinión ciudadana y por tanto no es posible conocer el grado de satisfacción con las actividades realizadas.
- No cuentan con un diagnóstico de necesidades ni un inventario de las vialidades para conocer el panorama actual de las mismas, la atención de las mejoras se ha enfocado a las demandas ciudadanas que se han presentado en las instancias correspondientes. Dicha actividad, de acuerdo a la encuesta ciudadana aplicada ha sido de las más aplaudidas por la población, debido a que se consideró el beneficio colectivo de la ciudadanía para la priorización de inversión.

12.2 Recomendaciones:

- Conciliar las vialidades reparadas con la necesidad de mejoramiento, para de esta manera elaborar el padrón y diagnósticos de las vialidades del municipio de Tenosique, y poder facilitar la toma de decisiones y la priorización del gasto del programa.
- Para vialidades en buen estado, los trabajos de conservación son sencillos y de bajo costo. A medida que el deterioro avanza, la conservación es cada vez más costosa y compleja. De ahí la importancia de no dejar que los caminos se deterioren más allá de



una condición satisfactoria para continuar brindando el servicio de eficiencia que hasta ahora se ha presentado.

 Capacitar al personal necesario para elaborar y presentar proyectos bien estructurados que presenten las características técnicas adecuadas para la gestión de recursos federales. De la misma manera es necesario capacitar al personal acerca de las reglas de Operación municipales, Estatales y Federales que apliquen al programa para conocer el marco normativo que rige al programa.



Anexo 1. Descripción General del Problema

El programa presupuestario *Urbanización*, es un programa municipal que presta un servicio público; es operado por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales del ayuntamiento de Tenosique.

Dentro de la administración pública el cumplir con las necesidades básicas de la ciudadanía es fundamental, así pues la inversión en infraestructura que refleja la visión a futuro del municipio, la mejora continua y el avance que se espera.

Es importante mencionar y destacar que el municipio es el encargado de tomar las decisiones sobre la vida de las personas con base en las leyes y normas regidas por el principio de legalidad, en otras palabras, son personas jurídicas que toman decisiones en pro de la sociedad, con el objetivo de lograr un bienestar generalizado. Por ello la ejecución de los proyectos está fuertemente condicionada por sus características específicas: personal con funciones estrictas y poco flexibles; ejecución de gran cantidad de proyectos externos, intervención de empresas, o mecanismos rígidos de contratación poco adaptables a casos particulares. Por eso la necesidad de mantener una plantilla de trabajadores capacitados y que conozcan la normatividad de ejecución de proyectos dentro de un ente público.

En la cabecera municipal, residencia del poder máximo de Tenosique se concentra gran porcentaje de los habitantes por ello aglomera gran número de transeúntes, eso aunado al crecimiento demográfico desmedido que trae consigo la necesidad de la ampliación de obras y mantenimiento de vialidades. Por lo anterior el mantenimiento de vialidades cobra importancia al sufrir el desgaste diario.

Las demandas ciudadanas con mayor auge son la pavimentación y bacheo, sin embargo la infraestructura con la que se cuenta no tiene la cobertura suficiente, se trabaja sobre la urgencia diaria y no sobre una planeación continua.

En cuanto al criterio tomado en cuenta para priorizar la ejecución de obras la consulta ciudadana realizada para la elaboración del plan municipal de desarrollo fue la principal, a sabiendas que regularmente lo que la ciudadanía percibe como problema, no siempre lo es.

Por ello la necesidad de elaborar estudios de factibilidad e impacto de las obras pendientes, de esta manera se realiza una planeación a largo plazo y se garantiza la calidad de las obras y la efectividad en beneficio de la población.



Anexo 2. Metodología para la identificación de poblaciones objetivo

El programa por sí carece de criterios establecidos que le permita la determinación de una población objetivo; el diseño no la contempla, toda vez que la intervención gubernamentales incide en áreas geográficas delimitadas y cuya inclusión en el programa proviene de demandas ciudadanas registradas por el Ayuntamiento, cuya selección que carece también de criterios claros y documentados para su priorización dando como resultado una operación casuística basada en la experiencia y criterios del personal a cargo del programa.

Sin embargo al hacer uso del **Fondo para la Infraestructura Social Municipal (Fondo III)** como principal fuente de financiamiento, el cual permite el financiamiento de obras básicas y acciones sociales e inversiones que beneficien a la población en condiciones *de rezago social y de pobreza extrema*, permite focalizar su universo de actuación a comunidades que cumplan con los lineamientos que Sedesol dictamina a comunidades de algo rezago social y pobreza extrema.



Anexo 3. Procedimiento para la actualización de base de datos

No aplica.

El programa no cuenta con una base datos que contenga las especificaciones de obras prioritarias o realizadas, por tanto no existe una actualización constante de las operaciones derivadas de él. Cuentan con un padrón de obras terminadas donde se determina localización específica, presupuesto y fuente de financiamiento como control interno



Anexo 4. Resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados

N I			ica.
INI	กว	nı	באו
1 4 1	o a	D.	ıca.

El programa no cuenta con Matriz de Indicadores para Resultados.



Anexo 5. Indicadores

				•	
N	\sim	1	nı	-	つ
N	u	a	IJ	н.	а.
	_	٠.	т.		•

El programa no presenta indicadores ya que no presenta una Matriz de Indicadores para resultados.



Anexo 6. Metas del programa

No aplica.

El programa no cuenta con una planeación estratégica que defina objetivos o metas.



Anexo 7. Complementariedad y coincidencias entre programas estatales o federales

Debido a las condiciones físicas y demográficas que presenta el municipio de Tenosique, tiene la capacidad de complementar su acción con el apoyo de programas que fortalecen el presupuesto que se asigna a la Urbanización; como el **programa Hábitat**, el cual es un pertenece a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano y que contribuye a mejorar las condiciones de habitabilidad de los hogares asentados en las zonas de actuación, mediante estrategias de planeación territorial para la realización de acciones sociales y obras integrales de infraestructura básica y complementaria que promuevan la conectividad y la accesibilidad.

De la misma manera con el programa **Fomento a la Urbanización Rural**, mismo que apoya a las localidades rurales del país (población menor a los 2 mil 500 habitantes) con alto y muy alto grado de rezago social ubicadas en Núcleos Agrarios, para la elaboración de Proyectos Ejecutivos de Infraestructura Urbana Comunitaria y para la ejecución de Proyectos de Construcción de Infraestructura Urbana Comunitaria. Así como el **Fondo para la Infraestructura Social (FAIS)** que se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de su población que se encuentren en condiciones de rezago social y pobreza extrema.



Anexo 8. Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora

No aplica.

El programa no ha sido objeto de evaluaciones que ofrezcan recomendaciones de mejora, por ello no se ha implementado ninguna.



Anexo 9. Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora

No aplica.

El programa no ha sido objeto de evaluaciones que ofrezcan recomendaciones de mejora, por ello no se ha implementado ninguna.



Anexo 10. Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas

No aplica.

El programa no ha sido objeto de evaluaciones que ofrezcan recomendaciones de mejora, por ello no existe la atención a recomendaciones.



Anexo 11. Evolución de la cobertura

No aplica.

No es posible determinar la cobertura del programa debido en gran parte a la naturaleza del mismo, ya que no atienda a un sector de la población, el servicio que ofrece es universal y no existe una definición del área objetivo (inventario de necesidades).

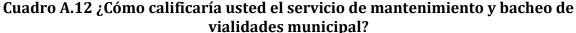


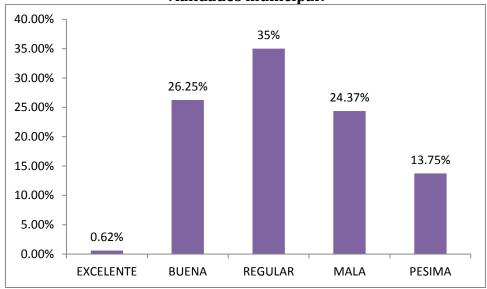
Anexo 12. Análisis de la población atendida

No aplica.

La población atendida se traduce en las beneficiadas por la obras de urbanización del programa. Al no tener una cuantificación de las necesidades a atender es muy difícil conocer la dimensión de la población atendida

Sin embargo, basados en las respuestas de la población encuestada acerca de la percepción de las obras del programa Urbanización acerca de cómo calificaría las acciones de mejora, la opinión va de regular a buena con un 62% de aceptación en conjunto.

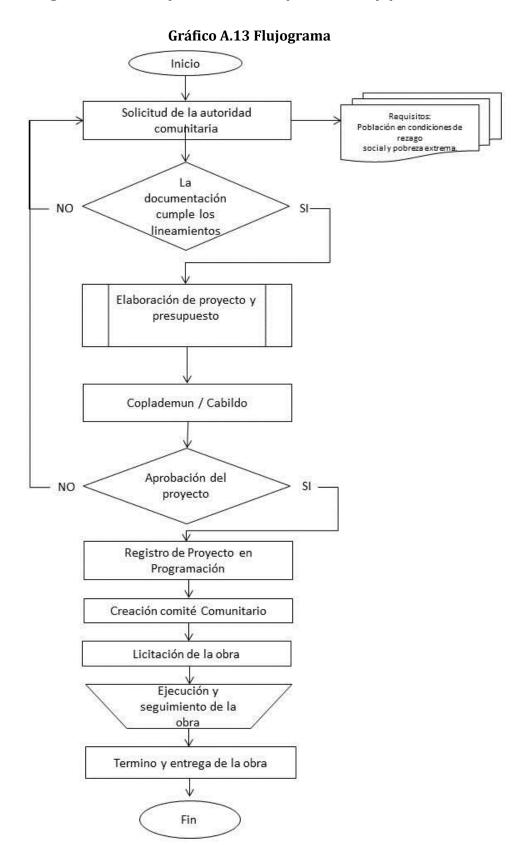




Fuente: Romero Consultores; Construcción propia con base en la encuesta a una muestra representativa de la población asentada a la periferia de las obras de urbanización.



Anexo 13. Diagramas de flujo de los componentes y procesos claves





Anexo 14. Gastos desglosados del programa

Nombre de programa: Urbanización

Modalidad: K Proyectos de Infraestructura

Dependencia: Ayuntamiento de Tenosique

Unidad Responsable: Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y

Coordinación de Ramo 33

Tipo de evaluación: Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2015 (Años evaluados 2014 y 2015)

Cuadro A.14 Evolución del presupuesto del programa Urbanización

Ejercicio 2014					
Programa	Presupuesto	Ejercido	Por comprometer	Por devengar	
K001	\$44,108,517.16	\$38,205,185.34	\$ 235,095.29	\$5,668,236.53	
Enero 2015 a octubre 2015					
Programa	Presupuesto	Ejercido	Por comprometer	Por devengar	
K005	\$32,139,643.64	\$14,790,184.83	\$8,127,460.14	\$9,221,998.67	

Fuente: Construcción Propia; Romero Consultores Estado analítico del ejercicio del Presupuesto de Egresos de Tenosique.



Anexo 15. Avance de los indicadores respecto a sus metas

Ν	lo	а	p	lica	а.

El programa no tiene indicadores



Anexo 16. Instrumentos de medición del grado de satisfacción de la población atendida

Nombre del Programa:	Urbanización			
Modalidad:	K Proyectos de Infraestructura			
Dependencia / Entidad:	Ayuntamiento de Tenosique			
Unidad Responsable:	Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.			
Tipo de Evaluación:	Consistencia y Resultados			
Año de la Evaluación:	2015 (año evaluado 2014 y 2015)			

No existen sistemas de medición establecidos para conocer la satisfacción de la población que se beneficia por las obras realizadas.



Anexo 17. Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y recomendaciones

Fortaleza y Oportunidad	Recomendación	
Personal que cuenta con experiencia.	Integración del personal en la planeación estratégica y no solo la operativa.	
Oportunidad de colaboración de entes federales e instituciones educativas.	Aprovechar las buenas relaciones con entes federales y universidades para el apoyo en elaboración de proyectos.	
Capacidad de gestión de recursos externos.	Integración de un consejo que analice la normatividad para gestionar y obtener recursos externos.	
Las obras son necesarias para la modernización	Oportunidad de presentar proyectos bien estructurados para conseguir financiamiento externo.	
Iniciativa Privada y entes paraestatales beneficiados por la construcción de obras.	La capacidad de hacer convenios con la iniciativa privada y entidades paraestatales para la colaboración en obras prioritarias.	

Debilidades y Amenazas	Recomendaciones
Proceso burocrático de aprobación y licitación	Modernización de procesos para una mejor relación entre dependencias/direcciones.
No se cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados para completar la planeación estratégica.	Elaboración de la MIR para concretar la planeación estratégica y su seguimiento.
Priorización de obras mediante la consulta ciudadana.	Priorizar la ejecución de obra mediante un proceso que contenga el análisis situacional y estudios de factibilidad.
Atraso en el pago de estimaciones	Necesidad de agilizar el proceso de pago de estimaciones con la ayuda de programación y finanzas.



Anexo 18. Comparación de resultados de la Evaluación de Consistencias y Resultado anterior.

No aplica.

No es posible comprara resultados de una evaluación anterior debido a que ésta representa el primer ejercicio de evaluación externa del programa.



Anexo 19. Valoración final de programa

Después del análisis y la revisión de la documentación normativa, así como los resultados de la encuesta realizada y las entrevistas a funcionarios relacionados con el programa, se puede asignar una valoración cuantitativa, para la cual se usó la metodología de la evaluación de Consistencia y Resultados usada por CONEVAL y se dividió el programa en seis temas y 51 preguntas como se mencionó en los primeros capítulos de la Evaluación.

Dicho ejercicio abarcó diseño, planeación, cobertura, operación, percepción y medición de resultados, asignándole a cada uno un porcentaje específico en relación a los apartados antes mencionados como se observa en el cuadro 2.2.1.

Una vez asignados los valores correspondientes a cada apartado se procedió a evaluar el porcentaje logrado con las respuestas afirmativas a las preguntas descritas, adecuando las preguntas y tomándose los *No Aplica* como respuesta nula y por ende, quedaron sin asignación de valor sumatorio. De esta manera se modificó el cuadro de valoración como se muestra a continuación:

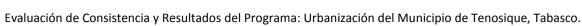
Apartado	Total posible (Preguntas)	Total alcanzado (Preguntas)	Valoración final
Diseño	10	6	60%
Planeación y orientación a resultados	3	1	33%
Cobertura y focalización	3	2	67%
Operación	11	8	73%
Percepción de la población atendida	2	0	0%
Medición de resultados	1	0	0%
TOTAL	30	17	57%

Después del ejercicio antes mencionado se puede asignar 57 como valoración del grado de consolidación en materia de consistencia y resultados al programa de Urbanización. Como se puede observar ninguna de las ponderaciones anteriores alcanzó su máximo estimado, lo que se traduce como una deficiente organización del programa. El rubro peor evaluado es la percepción de la población atendida y la medición de los resultados del Programa.



Para lograr la eficiente implementación del PbR, se debe mejorar el proceso pero si no se mide lo que se hace, no se puede controlar y si no se puede controlar, no se puede evaluar y si no se puede evaluar no se puede mejorar para lograr un resultado óptimo.

Si bien la presente evaluación no representa una calificación reprobatoria, sienta las bases para el mejoramiento de los rubros arriba evaluados como el conjunto de actividades que ayude con la operación del programa.







Anexo 20. Ficha técnica (datos generales de la instancia evaluadora y costo de la evaluación)